



**Beslissing van de Reclame Code Commissie**

In de zaak van : M. Warnas, wonende te Hoofddorp, klager,  
tegen : GSMWEB Nederland B.V., gevestigd te Diemen, adverteerder.

**De procedure**

Klager heeft op 10 december 2011 door middel van een online klachtenformulier bij bezwaar gemaakt tegen de hierna te noemen reclame-uiting van adverteerder.

De klacht is in behandeling genomen op 14 december 2011.

Adverteerder heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij e-mail van 13 januari 2012.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 19 januari 2012. Partijen maakten geen gebruik van de mogelijkheid tot het geven van een mondelinge toelichting.

**De bestreden reclame-uiting**

Het betreft de aanprijzing van een telefoon met abonnement op de website [www.gsmweb.nl](http://www.gsmweb.nl). In de uiting staat, rond de afbeelding van een telefoontoestel, onder meer:

"GSMWEB.NL & Tele2  
Samsung Galaxy Note

**GRATIS**

**Tele2 500**

+ 1000 MB data

**€ 17,50**

**+ € 5,00 pm**

Eerste 9 maanden. Daarna

37,50 + 15,00 per maand".

Een print van de uiting is in kopie aan deze uitspraak gehecht.

**De klacht**

De totaalprijs over de looptijd van het abonnement is onduidelijk. Bovendien is het toestel niet gratis, je betaalt voor het toestel in de maandelijkse abonnementsprijs.

**Het verweer**

In de uiting wordt voor de duidelijkheid zowel het actietarief voor de eerste negen maanden als het reguliere tarief voor de verdere looptijd van het contract vermeld. Het woord "gratis" betekent dat voor het verkrijgen van het toestel geen bijbetaling nodig is. Het is een feit van algemene bekendheid dat in de telecombranche de waarde van een gratis toestel verdisconteerd wordt in de tarieven van het abonnement.

Het oordeel van de Commissie

1. Met betrekking tot de prijsvermelding in de uiting overweegt de Commissie het volgende. De uiting moet worden aangemerkt als een uitnodiging tot aankoop, waarin op grond van artikel 8.4 van de Nederlandse Reclame Code (NRC) essentiële informatie over (onder meer) de prijs moet worden verstrekt. In de bestreden uiting wordt naar het oordeel van de Commissie weliswaar voldoende duidelijk uiteengezet dat gedurende de eerste negen maanden van het abonnement een actietarief geldt van € 17,50 + € 5,00 per maand, en gedurende de resterende looptijd van het abonnement het reguliere tarief € 37,50 + € 15,00 per maand, maar wordt niet vermeld wat de looptijd van het abonnement is. Informatie over de abonnementsduur is voor de consument van belang om te kunnen beoordelen hoe lang hij na afloop van de actieperiode het "volle" tarief moet betalen en wat derhalve het bij deze aanbieding te behalen prijsvoordeel is.

Nu vermelding van de looptijd van het abonnement ontbreekt, acht de Commissie de bestreden uiting in strijd met het bepaalde in artikel 8.4 aanhef en onder c NRC en om die reden oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

2. Op grond van artikel 8.5 NRC en punt 19 van de bij dat artikel behorende bijlage 1 bij de NRC is het onder alle omstandigheden misleidend een product als "gratis" te omschrijven als de consument iets anders moet betalen dan de onvermijdelijke kosten om in te gaan op het aanbod en het product af te halen dan wel dit te laten bezorgen. In het onderhavige geval heeft adverteerder erkend dat de kosten van het als "gratis" omschreven telefoontoestel zijn verdisconteerd in het abonnementsstarief. De consument betaalt derhalve de kosten van het toestel door middel van het abonnement terug. In dat geval is de aanduiding "gratis" misleidend als bedoeld in eerdergenoemd punt 19 van bijlage 1 bij de NRC. De uiting is daardoor oneerlijk in de zin van artikel 7 NRC.

Dat deze handelwijze, zoals door adverteerder is gesteld, gebruikelijk is in de telecombranche leidt niet tot een ander oordeel.

3. Gelet op het vorenstaande wordt als volgt beslist.

De beslissing

De Commissie acht de uiting in strijd met het bepaalde in artikel 7 NRC. Zij beveelt adverteerder aan niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het beroep verschuldigde bedrag.

Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening van deze uitspraak in het bezit te zijn van het College van Beroep, postbus 75684, 1070 AR Amsterdam.

De voorzitter



Mr. J.P. Fokker

De secretaris



Mr. S.L. Brons

Gewezen door mr. J.P. Fokker, voorzitter, mr. A.K. Evers, L. Franken, mr. N.A.W.E. Jansen, leden, en mr. S.L. Brons, plaatsvervangend lid en secretaris.

Amsterdam, 26 januari 2012